



Колебания и волны

Лекция 2(5)

Сравнение основных теорем электростатики и магнитостатики.

До сих пор мы изучали *статические* электрические и магнитные поля, то есть такие поля, которые создаются *неподвижными* зарядами и *постоянными* токами. *Основные уравнения*, описывающие свойства этих полей, приведены в таблице 1.

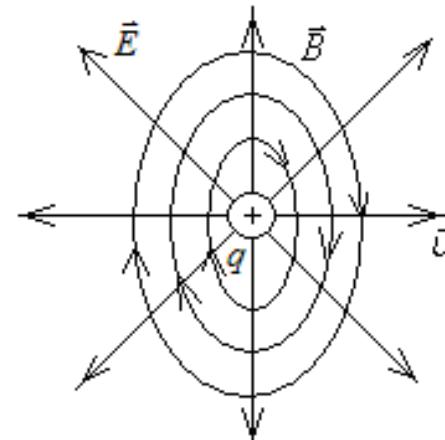
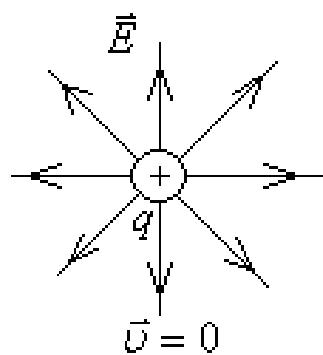
Таблица 1. Основные уравнения электростатики и магнитостатики.

	Электростатика	Магнитостатика
Теорема Гаусса	$\Phi_D = \iint_S \vec{D} d\vec{S} = \sum_i q_i$ <i>Источники электрического поля – заряды</i>	$\Phi_B = \iint_S \vec{B} d\vec{S} = 0$ <i>Сolenоидальность магнитного поля</i>
Теорема о циркуляции поля	$\oint_l \vec{E} d\vec{l} = 0$ <i>Потенциальность электрического поля</i>	$\oint_l \vec{H} d\vec{l} = \sum_i I_i$ <i>Источники магнитного поля – токи</i>
Материальные уравнения	$\vec{D} = \epsilon \epsilon_0 \vec{E}$	$\vec{B} = \mu \mu_0 \vec{H}$

Первое, на что обращает внимание сравнение этих уравнений – это то, что *постоянные* электрическое и магнитное поля имеют различную физическую сущность: источниками электростатического поля являются *заряды*, источниками магнитного поля – *постоянные токи*; электростатическое поле является *потенциальным*, а магнитное – *вихревым (соленоидальным)*.

Второе, что более важно для дальнейшего – это то, что система уравнений электростатики *не содержит* никаких характеристик *магнитного* поля, как и система уравнений магнитостатики *не содержит* никаких характеристик *электрического* поля. Другими словами, уравнения электростатики и магнитостатики являются *независимыми*, а электрические и магнитные поля, описываемые этими уравнениями, существуют *отдельно* одно от другого.

С другой стороны, нам известны по крайней мере два явления, которые указывают на *взаимосвязь* электрических и магнитных полей. Первое из них – появление *магнитного поля* у заряда, *движущегося относительно* неподвижного наблюдателя (или при движении наблюдателя *относительно* неподвижного заряда). В данном случае один и тот же объект – *электрический заряд* – является *источником* как *электрического*, так и *магнитного* полей.



Вихревое электрическое поле. Первое уравнение Максвелла.

Возникновение индукционного тока в *неподвижном* проводнике при изменении магнитного потока свидетельствует о появлении в контуре *сторонних сил*, приводящих в движение заряды. Как мы уже знаем, эти сторонние силы обусловлены возникающим в контуре особым *вихревым* электрическим полем, циркуляция которого по замкнутому контуру *отлична от нуля* и равна ЭДС индукции:

$$\varepsilon_i = \oint_l \vec{E}^* d\vec{l} .$$

С другой стороны, в соответствии с *основным законом* электромагнитной индукции Фарадея, величина ЭДС индукции определяется скоростью изменения потока магнитной индукции, то есть:

$$\varepsilon_i = - \frac{d}{dt} \iint_S \vec{B} d\vec{S} ,$$

где интегрирование производится по произвольной поверхности, опирающейся на контур.

Приравнивая эти выражения, находим:

$$\oint_l \vec{E}^* d\vec{l} = - \frac{d}{dt} \iint_S \vec{B} d\vec{S} .$$

Максвелл предположил, что изменяющееся со временем магнитное поле приводит к появлению в пространстве электрического поля \vec{E}^* , независимо от того присутствует в этом пространстве проводящий контур или нет. Наличие контура лишь позволяет обнаружить это электрическое поле по возникновению индукционного тока в проводнике.

Вихревое электрическое поле.

В общем случае электрическое поле \vec{E} слагается из

потенциального поля \vec{E}^0 , циркуляция которого по

замкнутому контуру равна нулю, и вихревого поля \vec{E}^* :

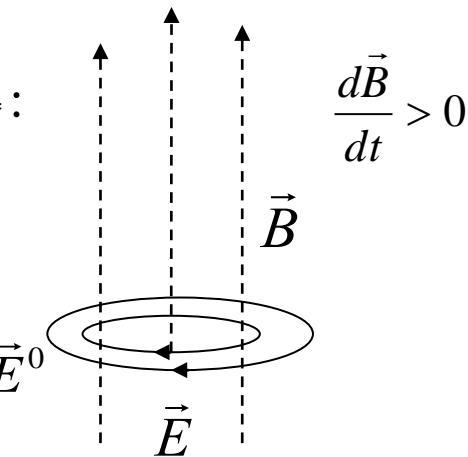
$$\vec{E} = \vec{E}^0 + \vec{E}^* ,$$

где

$$\oint_l \vec{E}^0 d\vec{l} = 0 .$$

На основании сказанного, сложив циркуляции полей \vec{E}^0 и \vec{E}^* , приходим к **первому уравнению** Максвела в

интегральной форме: $\oint_l \vec{E} d\vec{l} = - \frac{d}{dt} \iint_s \vec{B} d\vec{S}$



Интеграл в левой части берется по произвольному замкнутому контуру, в правой части – по произвольной поверхности, опирающейся на этот контур.

Второе уравнение Максвелла

В силу общности теоремы Гаусса применительно к любым векторным полям и отсутствия в природе «магнитных зарядов» (о чем уже говорилось ранее), ***второе уравнение*** Максвелла в *интегральной* форме совпадает с теоремой Гаусса для магнитной индукции:

$$\iint_S \vec{B} d\vec{S} = 0$$

Интегрирование производится по произвольной замкнутой поверхности S .

Гипотеза Максвелла о токе смещения. Взаимопревращаемость электрических и магнитных полей. Третье уравнение Максвелла

Основная идея Максвелла – это идея о *взаимопревращаемости* электрических и магнитных полей. Максвелл предположил, что не только переменные магнитные поля являются источниками электрических полей, но и *переменные электрические* поля являются источниками магнитных полей. Согласно гипотезе Максвелла, изменяющееся во времени электрическое поле создает в окружающем пространстве *вихревое* магнитное поле \vec{H}^* , циркуляция которого по любому замкнутому контуру, равна скорости изменения потока электрической индукции \vec{D} через поверхность, ограниченную этим контуром:

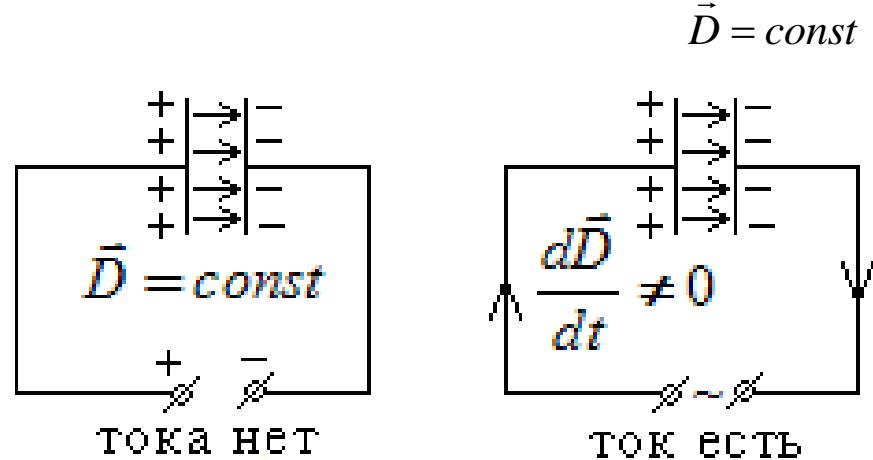
$$\oint_l \vec{H}^* d\vec{l} = \frac{d}{dt} \iint_S \vec{D} d\vec{S} .$$

Величина, стоящая в правой части этого выражения, получила название **тока смещения**:

$$I_{cm} = \frac{d}{dt} \iint_S \vec{D} d\vec{S}$$

Смысл введения этой величины можно пояснить следующим опытом. Конденсатор, подключенный к источнику *постоянного* тока, представляет собой разрыв цепи для тока проводимости, поэтому в такой цепи ток *не течет*. При этом в конденсаторе имеется электрическое поле, индукция которого

.



Если конденсатор подключить к источнику *переменного* тока, то, как показывает опыт, в цепи *будет течь* переменный ток. Его существование можно объяснить только тем, что в пространстве между обкладками ток проводимости замыкается током смещения, поскольку теперь $\vec{D} \neq \text{const}$.

В этом случае конденсатор перестает представлять собой разрыв цепи.

В соответствии с гипотезой Максвелла *полный* ток в проводнике складывается из тока *проводимости* I и тока *смещения* I_{cm} , каждый из которых является источником *своего* магнитного поля так, что общее магнитное поле, существующее вокруг проводника, есть:

$$\vec{H} = \vec{H}^0 + \vec{H}^*,$$

где

$$\oint_l \vec{H}^0 d\vec{l} = I$$

Следовательно,

$$\oint_l \vec{H} d\vec{l} = I + I_{cm}.$$

Если контур интегрирования охватывает несколько проводников с током, то в соответствии с *теоремой о циркуляции* магнитного поля, мы должны написать:

$$\oint_l \vec{H} d\vec{l} = \frac{d}{dt} \iint_S \vec{D} d\vec{S} + \sum_i I_i$$

Написанное уравнение является *третьим уравнением* Максвелла в *интегральной форме*.

«Размазав» токи по площади поверхности S , опирающейся на контур l , можно записать последнее уравнение также в виде:

$$\oint_l \vec{H} d\vec{l} = \frac{d}{dt} \iint_S \vec{D} d\vec{S} + \iint_S \vec{j} d\vec{S}$$

где \vec{j} - плотность тока, протекающего через поверхность S .

По аналогии с плотностью тока проводимости величину

$$\vec{j}_{cm} = \frac{\partial \vec{D}}{\partial t}$$

называют *плотностью тока смещения*.

Четвертое уравнение Максвелла.

Четвертое уравнение Максвелла в *интегральной* форме совпадает с теоремой Гаусса для электрической индукции:

$$\oint_S \vec{D} d\vec{S} = \sum_i q_i$$

Интегрирование производится по произвольной замкнутой поверхности S , окружающей систему зарядов q_i .

В случае непрерывного распределения зарядов в охваченном поверхностью S объеме V , это уравнение запишется в виде:

$$\oint_S \vec{D} d\vec{S} = \iiint_V \rho dV$$

где ρ – объемная плотность заряда.

Дифференциальная форма уравнений Максвелла.

1. Применяя теорему Стокса, преобразуем левую часть *первого уравнения* Максвелла к виду:

$$\oint_l \vec{E} d\vec{l} = \iint_s \text{rot} \vec{E} d\vec{S} .$$

Тогда само уравнение можно переписать как

$$\iint_s (\text{rot} \vec{E} + \frac{\partial \vec{B}}{\partial t}) d\vec{S} = 0 ,$$

откуда, в силу произвольности поверхности интегрирования, имеем:

$$\text{rot} \vec{E} = - \frac{\partial \vec{B}}{\partial t}$$

2. Применяя теорему Остроградского ко *второму уравнению* Максвелла, находим:

$$\iint_s \vec{B} d\vec{S} = \iiint_v \text{div} \vec{B} dV = 0 ,$$

откуда, в силу произвольности объема интегрирования, имеем:

$$\text{div} \vec{B} = 0$$

3. Применяя *теорему Стокса*, преобразуем левую часть *третьего уравнения* Максвелла к виду:

$$\oint_S \vec{H} d\vec{l} = \iint_S \text{rot} \vec{H} d\vec{S} .$$

Тогда само уравнение можно переписать как

$$\iint_S (\text{rot} \vec{H} - \frac{\partial \vec{D}}{\partial t} - \vec{j}) d\vec{S} = 0 ,$$

откуда, в силу произвольности поверхности интегрирования, имеем:

$$\text{rot} \vec{H} = \frac{\partial \vec{D}}{\partial t} + \vec{j}$$

4. Применяя *теорему Остроградского*, преобразуем левую часть *четвертого уравнения* Максвелла к виду:

$$\iint_S \vec{D} d\vec{S} = \iiint_V \text{div} \vec{D} dV$$

Тогда само уравнение можно переписать как

$$\iiint_V (\text{div} \vec{D} - \rho) dV = 0 ,$$

откуда, в силу произвольности объема интегрирования, имеем:

$$\text{div} \vec{D} = \rho$$

Замкнутая система уравнений Максвелла. Материальные уравнения.

Для замыкания системы уравнений Максвелла необходимо еще указать связь между векторами \vec{D} , \vec{E} , \vec{B} и \vec{H} , то есть конкретизировать свойства *материальной среды*, в которой рассматривается электромагнитное поле. Если эти соотношения известны (они называются **материальными уравнениями**), то по заданному распределению зарядов ρ и токов однозначно находится распределение электрических и магнитных полей в данной среде; или по заданному распределению полей находится распределение зарядов и токов. Для *однородной изотропной* среды материальные уравнения записывают обычно в виде:

$$\vec{D} = \epsilon_0 \epsilon(E) \vec{E} \quad ; \quad \vec{B} = \mu_0 \mu(H) \vec{H} .$$

Если среда не обладает сегнетоэлектрическими или ферромагнитными свойствами, то

$$\epsilon(E) = \epsilon = \text{const} \quad \text{и} \quad \mu(H) = \mu = \text{const}$$

В этом случае материальные уравнения имеют наиболее простой вид: $\vec{D} = \epsilon \epsilon_0 \vec{E} \quad \vec{B} = \mu \mu_0 \vec{H}$

(в частности, для вакуума $\epsilon = \mu = 1$, тогда $\vec{D} = \epsilon_0 \vec{E}$ и $\vec{B} = \mu_0 \vec{H}$).

Следует подчеркнуть, что написанные соотношения справедливы только для *неподвижных сред*. В движущихся средах они имеют более сложный вид, обусловленный требованиями *релятивистской инвариантности* уравнений Максвелла.

Таблица 2. Замкнутая система уравнений Максвелла.

Интегральная форма	Дифференциальная форма
$\oint_l \vec{E} d\vec{l} = -\frac{d}{dt} \iint_s \vec{B} d\vec{S}$	$rot \vec{E} = -\frac{\partial \vec{B}}{\partial t}$
$\iint_s \vec{B} d\vec{S} = 0$	$div \vec{B} = 0$
$\oint_l \vec{H} d\vec{l} = \frac{d}{dt} \iint_s \vec{D} d\vec{S} + \iint_s \vec{j} d\vec{S}$	$rot \vec{H} = \frac{\partial \vec{D}}{\partial t} + \vec{j}$
$\iint_s \vec{D} d\vec{S} = \iiint_v \rho dV$	$div \vec{D} = \rho$
Материальные уравнения	
$\vec{D} = \epsilon \epsilon_0 \vec{E}$	$\vec{B} = \mu \mu_0 \vec{H}$

Следствия из уравнений Максвелла. Электромагнитные волны. Скорость света.

Рассмотрим некоторые основные следствия, вытекающие из уравнений Максвелла, приведенных в таблице 2. Прежде всего, отметим, что эти уравнения *линейные*. Отсюда следует, что *электромагнитное поле* удовлетворяют *принципу суперпозиции*.

Одним из *главных* следствий, вытекающих из уравнений Максвелла, является то, что электромагнитное поле может существовать в виде *электромагнитных волн* в отсутствие всяких зарядов и токов

$$(\rho = 0; \vec{j} = 0).$$

В этом случае уравнения Максвелла принимают вид (в дифференциальной форме):

$$\begin{cases} rot\vec{E} = -\frac{\partial \vec{B}}{\partial t}; div\vec{B} = 0 \\ rot\vec{H} = \frac{\partial \vec{D}}{\partial t}; div\vec{D} = 0 \\ \vec{D} = \epsilon_0 \epsilon \vec{E}; \vec{B} = \mu_0 \mu \vec{H} \end{cases}$$

Применяя к первому из этих уравнений операцию rot , будем иметь:

$$\text{rot}(\text{rot}\vec{E}) = -\frac{\partial}{\partial t}(\text{rot}\vec{B}) .$$

Но согласно третьему уравнению (с учетом материальных уравнений):

$$\text{rot}\vec{B} = \mu\mu_0\text{rot}\vec{H} = \mu_0\mu\frac{\partial\vec{D}}{\partial t} = \mu_0\mu\varepsilon_0\varepsilon\frac{\partial\vec{E}}{\partial t} .$$

Используя это соотношение, получим:

$$\text{rotrot}\vec{E} = -\varepsilon_0\mu_0\varepsilon\mu\frac{\partial^2\vec{E}}{\partial t^2} .$$

Далее, принимая во внимание, что $\text{rotrot}\vec{E} = \text{grad}\text{div}\vec{E} - \Delta\vec{E}$, причем в силу четвертого уравнения $\text{div}\vec{E} = \frac{1}{\varepsilon_0\varepsilon}\text{div}\vec{D} = 0$, приходим к так называемому **волновому уравнению** для электрического поля \vec{E}

$$\Delta\vec{E} - \frac{1}{c^2}\frac{\partial^2\vec{E}}{\partial t^2} = 0$$

где обозначено

$$\Delta \equiv \nabla^2 = \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} + \frac{\partial^2}{\partial z^2}$$

- оператор Лапласа (в декартовых координатах).

Аналогичное волновое уравнение получается для магнитного поля \vec{H} :

$$\Delta \vec{H} - \frac{1}{v^2} \frac{\partial^2 \vec{H}}{\partial t^2} = 0$$

Совместным решением этих уравнений является векторная **волновая функция** электромагнитного поля:

$$\begin{pmatrix} \vec{E} \\ \vec{H} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \vec{E}_0 \\ \vec{H}_0 \end{pmatrix} \exp\left[i\omega(t - \frac{\vec{r}\vec{n}}{v})\right] \quad \vec{r} = \vec{r}(x, y, z).$$

Коэффициент v имеет смысл **фазовой скорости** электромагнитной волны:

$$v = \frac{1}{\sqrt{\epsilon_0 \mu_0 \epsilon \mu}}$$

Для вакуума: $\epsilon = 1; \mu = 1$. Тогда: $v = \frac{1}{\sqrt{\epsilon_0 \mu_0}} = \frac{1}{\sqrt{8,85 \cdot 10^{-12} \cdot 12,57 \cdot 10^{-7}}} = 3 \cdot 10^8$ м/с,

что совпадает со **скоростью света** в вакууме c . Таким образом, мы приходим к выводу, что **свет – это электромагнитная волна**.

В прозрачной диэлектрической среде скорость света $v = \frac{c}{\sqrt{\epsilon \mu}} = \frac{c}{n}$

где величина $n = \sqrt{\epsilon \mu}$ называется **показателем преломления** среды. Для многих **оптически прозрачных** сред эта формула дает хорошие совпадения с измеренными на опыте значениями n , что также является одним из достижений теории Максвелла.